

Projectnaam: Vernieuwbouw De Nienekes Cuijk
Projectnummer: 5182
Datum: 13-6-2023

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning	De planning op TenderNed komt niet overeen met de planning in de selectieleidraad. Bijvoorbeeld vragen stellen volgens TenderNed t/m 8 juni en volgens leidraad tot 6 juni om 17:00 uur. Aanmelden kan volgens TenderNed tot 3 juli om 09:00 uur en volgens de leidraad tot 16 juni om 17:00 uur. Wat is de juiste planning?	<i>De planning zoals vermeld op TenderNed is maatgevend.</i>
2	selectie installatie adviseur - leidraad architectenselectie Kindcentrum De Nienekes Cuijk	Op welke wijze wordt de installatieadviseur geselecteerd en hoe kunnen wij onze interesse hiervoor kenbaar maken?	<i>Dit is vermeld in het Plan van Aanpak op pagina 6</i>
3	Art 4.2 en 4.3 Selectieleidraad	Het totale programma is 1523+530+19 = 2.072. Conform Gids proportionaliteit vraagt de aanbestedende dienst niet dat referentieprojecten een waarde hebben van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht. Is aanbestedende dienst bereid het minimum aan te passen naar 60%= 1.243m2BVO	<i>Akkoord. Als criteria aanhouden 1.500 - 3.000 m2 BVO</i>
4	Art 2.1 Selectieleidraad	Hier wordt gesteld dat het uitgangspunt is dat er in beide fasen geen vergoeding betaald wordt voor de door de architect hiervoor verrichte werkzaamheden. We wordt een in de tweede ronde een structuurontwerp gevraagd. De gevraagde inspanning voor de geselecteerde architecten om een serieus voorstel te maken is fors Conform Handreiking-tenderkostenvergoeding wordt hiervoor een range aangegeven voor een redelijke van een inschrijfvergoeding. Is aanbestedende dienst bereid een toepasselijke vergoeding ter beschikking te stellen? Bijvoorbeeld 10.000 EUR.	<i>Zoals in de stukken vermeld is wordt er in beide fasen geen vergoeding betaald.</i>
5	6.1 Selectiematrix architectenselectie	In artikel 4.3 worden 7 competenties opgevoerd, in de Selectiematrix wordt gesproken over 3 referentieprojecten, waarbij alleen optimaal gescoord kan worden als bij elk van de drie referentieprojecten aan alle 7 competenties kan worden voldaan. Deze stapeling van eisen is volgens ons niet toegestaan. Her betekent ook dat de optimale kandidaat minimaal 3 kindcentra gerealiseerd moet hebben die aan dezelfde eisen moeten voldoen; terwijl ook architecten die verschillende referenties hebben gerealiseerd, een kindcentrum kunnen ontwerpen. Is aanbestedende dienst bereid om deze eisen op verschillende projecten te verdelen?	<i>We handhaven het principe van de beoordeling zoals in de matrix is opgenomen.</i>
6	Selectieleidraad	In artikel 4.3 worden 7 competenties opgevoerd, in de Selectiematrix wordt gesproken over 3 referentieprojecten, waarbij alleen optimaal gescoord kan worden als bij elk van de drie referentieprojecten aan alle 7 competenties kan worden voldaan. Dit lijkt dat hier geschiktheidseisen en selectiecriteria in 3 referentieprojecten worden samengevoegd/gekoppeld. Is aanbestedende dienst bereid om deze eisen op verschillende projecten te verdelen?	<i>We handhaven het principe van de beoordeling zoals in de matrix is opgenomen.</i>
7	6.1 Selectiematrix architectenselectie	In artikel 4.3 wordt de competentie 1 omschreven met: “De Geïnteresseerde heeft aantoonbare ervaring met het architectonisch ontwerpen van een schoolgebouw voor primair onderwijs en/of (integraal) kindcentrum en/of multifunctionele accommodatie. Mate waarin de onderwijsvisie is “vertaald in het gebouw” dient onderdeel te zijn van de referentie.” In de Selectiematrix wordt de “relevantie project (Kindcentrum/MFA,5 jaar geleden, daadwerkelijk gebouwd” met 5 punten beoordeeld – Dit lijkt niet overeen te komen. Is aanbestedende dienst bereid om het criterium aan te passen naar “schoolgebouw voor primair onderwijs” = 5 punten?	<i>In selectiematrix de eerste beoordeling te wijzigen in: "relevantie project; schoolgebouw voor primair onderwijs en/of (integraal) kindcentrum en/of multifunctionele accommodatie, < 5 jaar geleden, daadwerkelijk gebouwd"</i>
8	4.3 Selectie criteria	Bij competentie 2 – multi-gebruikers in pand is erg gefocusseerd. op school/kindcentrum. Is aanbestedende dienst bereid om ook ander projecten met meerdere gebruikers als referentie toe te laten?	<i>Andere projecten kunnen worden benoemd; dat is aan de geïnteresseerde m hier een keuze in te maken. Maar de nadruk ligt op het ontwerpen van een school / kindcentrum en het referentieproject zal ook als dusdanig worden beoordeeld.</i>
9	4.3 Selectiecriteria	Bij competentie 4 – energieneutraal gebouw / duurzaamheid wordt verwacht dat dit in een referentieproject kan worden aangetoon. Wij hebben verschillende geschikte referentie projecten voor duurzaamheid/energie neutrale gebouwen en andere voor Frisse scholen klasse B. Dat betekent dat je impliciet alleen optimaal kan scoren met ene onderwijsgebouw. Is aanbestedende dienst bereid om deze competentie op te splitsen in energieneutraal gebouw / duurzaamheid – en- Frisse scholen Klasse B	<i>De competenties worden niet opgesplitst. Maximale score is te behalen indien alle competenties maximaal scoren op het betreffende referentieproject.</i>

10	4.3 Selectiecriteria	Bij competentie 4 – energieneutraal gebouw / duurzaamheid wordt verwacht dat dit in een referentieproject kan worden aangetoond. Wij hebben verschillende geschikte referentie projecten voor duurzaamheid/energie neutrale gebouwen en andere voor Frisse scholen klasse B. Dat betekent dat je impliciet alleen optimaal kan scoren met ene onderwijsgebouw. Is aanbestedende dienst bereid om bij deze competentie ook 5 punten toe te kennen zonder Frisse scholen klasse B?	<i>De competenties worden niet opgesplitst. Maximale score is te behalen indien alle competenties maximaal scoren op het betreffende referentieproject.</i>
11	Referentieformulieren	Kunt u de referentieformulieren als wordbestand bijvoegen zodat het makkelijker is om deze in te vullen? Hartelijk dank!	<i>Deze zijn bijgevoegd</i>
12	Duurzaamheid	voor een energieneutraal/duurzaam gebouw, voldoet ook een referentie met Breeam Excellent certificaat?	<i>Nee, Energieneutraal als criteria handhaven</i>
13	Aanvullingen DNR	Artikel 20 Gevolgen van vertraging of onderbreking van de opdracht Lid 3 Aanvulling: Vertragingen veroorzaakt door beslissingen, vergunningverleningen of verlenen van ontheffingen van (overheids)instanties, welke redelijkerwijs door de adviseur verwacht hadden kunnen worden, worden echter geacht tot het normale risico van de adviseur te behoren. We gaan er van uit dat er een realistische planning is gemaakt of wordt opgesteld voor het project waar ruimte is voor deze eventuele vertragingen. Wanneer in de planning hier geen rekening mee wordt gehouden, gaat adviseur hier ook niet van uit.	<i>Akkoord; in de projectplanning is rekening gehouden met reële doorlooptijden.</i>
14	Aanvullingen DNR	Artikel 33 Betalingsverplichting na opzegging zonder grond door de opdrachtgever Niet van toepassing Niet akkoord, dit is in strijd met alle redelijkheid en billijkheid.	<i>We hanteren dit artikel. Indien dit geval zich voordoet zal er een een gesprek plaatsvinden om u te informeren over het besluit.</i>
15	Plan van Aanpak 2.1	De inschrijving van de architect bestaat onder meer uit een takenlijst. Is een takenlijst van andere disciplines beschikbaar?	<i>De omschrijving van deze taken komt in fase 2 beschikbaar.</i>
16	Plan van Aanpak 3.2	Worden er voor de ontwerpgroep behalve architect, constructeur en installatieadviseur nog andere adviseurs geselecteerd, bijvoorbeeld voor bouwfysica, brandveiligheid en landschap?	<i>Ja, deze worden geselecteerd en zijn op afroep aanwezig in het ontwerpgroep-overleg.</i>
17	Plan van Aanpak 2.1	Inschrijvingen kunnen het beste objectief worden vergeleken als het dezelfde werkzaamheden betreft. Kan voorafgaand aan fase 2 van de selectie een taakbeschrijving per discipline beschikbaar worden gesteld?	<i>De omschrijving van deze taken komt in fase 2 beschikbaar.</i>
18	Plan van Aanpak 2.1	Kunt u de werkzaamheden voor het interieur demarkeken? Betreft het alleen de vaste inrichting of ook meubilering en stoffering?	<i>Meubilering (losse inrichting), inventaris, leermiddelen vallen buiten de scope van interieur. Voor interieur is het volgende van toepassing: keukenvoorziening (meubel) receptiemeubel bewegwijzering door het gehele gebouw garderobes leerlingen</i>
19	Plan van Aanpak 2.1	Interieur wordt alleen genoemd in de VO-fase. Wordt ook een interieurontwerp in de volgende fasen gevraagd?	<i>Ja</i>

20	Leidraad	art 2.1	In de aanbestedingsfase wordt een SO gevraagd. Dit is meer dan alleen een visie op de opgave. Kan er voor de aanbestedingsfase toch een vergoeding worden gegeven?	<i>Zoals in de stukken vermeld is wordt er in beide fasen geen vergoeding betaald.</i>
21	Leidraad	art 2.1	De combinatie van score prijs-kwaliteit bepaald de hoogste score. Kunt u aangeven wat de wegingsfactor is tussen prijs en kwaliteit?	<i>Zie Plan van Aanpak paragraaf 5.2</i>
22	Plan van Aanpak	art 2.1	Zijn de mogelijkheden om binnen het bestemmingsplan te ontwerpen bekend bij de start van het VO?	<i>Ja, het bestemmingsplan is openbaar beschikbaar.</i>
23	Plan van Aanpak	art 2.	In de fase Uitvoeringsgereed wordt door de architect een kostenraming opgesteld. In deze fase is de aannemer al geselecteerd. Is het dan niet zo dat de aannemer een kostenraming opsteld?	<i>De door de architect eerder opgestelde raming dient in deze fase verfijnd en/of bijgesteld te worden nav de UO-stukken.</i>
24	Projectorganisatie		De door cntrl-A geschetste projectorganisatie lijkt eerder geënt op een bedrijfsgebouw dan een onderwijsgebouw, er is geen direct contact tussen architect en gebruikers, dat contact loopt via de bouwmanager. Kan de projectorganisatie op dat punt nog aangepast worden?	<i>Er is wel rechtstreeks contact tussen architect en gebruikers. Dit kan in de diverse overleggen of indien nodig op andere momenten.</i>
25	Selectieleidraad		Worden er voor de ontwerpgroep behalve architect, constructeur en installatieadviseur nog andere adviseurs geselecteerd, bijvoorbeeld voor bouwfysica, brandveiligheid en landschap?	<i>Indien nodig worden deze op afroep uitgenodigd.</i>
26	Vergoeding		Pagina 3, 2.1 "Uitgangspunt is dat er in beide fasen geen vergoeding betaald wordt...." Aanbesteder vraagt een bureau- en visiepresentatie met structuurontwerp (SO) Dat is een disproportionele vraag volgens de aanbestedingswet (artikel 1.10) en de Gids Proportionaliteit (par. 3.5.5 en par. 3.8- voorschrift 3.8). Is aanbesteder bereid alsnog een eerlijke vergoeding in de gunningsfase te verstrekken?	<i>Zoals in de stukken vermeld is wordt er in beide fasen geen vergoeding betaald.</i>
27	selectiematrix		In de selectiematrix staat aangegeven dat er maximaal 600 punten gescoord kan worden. Worden kerncompetenties opgeteld bij selectiecriteria? Dat is vrij ongebruikelijk. U vraagt 3 referenties voor de selectiecriteria. klopt dat? Is er nog een houdbaarheidsdatum gekoppeld aan de referenties? Mogen ze ouder zijn dan 5 jaar? En tot welke fase dienen de projecten te zijn uitgewerkt? Soms wordt een project tot en met de DO fase ontworpen en daarna door de aannemer verder uitgewerkt.	<i>Er worden voor de selectiecriteria 3 referentieprojecten gevraagd. De uitvoeringsfase van de referentieprojecten dient maximaal 5 jaar geleden te zijn gestart. Deze referentieprojecten dienen minimaal t/m TO-fase te zijn begeleid.</i>
28	4.3 selectiecriteria		Dient elke referentie (4.3 selectiecriteria) te voldoen aan alle 7 punten? Conform de score-matrix (p11) is dat de enige wijze om alle punten te scoren? En geldt dit voor alle drie de referenties?	<i>Ja indien een referentieproject voldoet aan alle criteria, dan scoort u op dit project de maximale punten</i>
29	Referenties		Er zijn diverse referenties die aan de criteria voldoen, echter zijn deze nog niet gerealiseerd maar in aanbouw (uitvoeringsfase). Wij kunnen wel tevredenheidsverklaringen overleggen. Voldoet dit ook?	<i>Ja, dit is akkoord.</i>

30	Bijlage C	Hoeveel (max) pagina's mag bijlage C bevatten? Is het de bedoeling dat we hier ook beelden aan toevoegen?	<i>Er is geen max aan het aantal pagina's. U kunt naar eigen inzicht beelden toevoegen.</i>
31	Bijlage C	Er staat in bijlage C: "...uw input, met eventueel naar eigen inzicht aanvullende informatie kunt u vermelden in de kolom "omschrijving / toelichting...."; We missen deze kolom?	<i>Dit is de laatste kolom van de tabel in bijlage C.</i>
32	Planning	Kunt u iets zeggen over de planning / doorlooptijd fase II (grof)?	<i>Fase 2: versturen uitnodigingsbrieven aan de gegadigden einde week 30-2023. Indienen inschrijving week 36-2023. Presentaties week 37-2023. (Voorlopige) gunning week 38/39-2023.</i>
33	gunningscriteria	Op Tendered module staat bij het kopje 'beantwoord de gunningscriteria' twee subkopjes prijs en kwaliteit? Dat lijken ons meer de gunningscriteria voor fase II? Maar zullen we in moeten vullen voor de 1e ronde? Wordt dit nog aangepast?	<i>Dit is inderdaad pas van toepassing in fase 2; dit wordt in TenderNed aangepast</i>
34	Planning	In de leidraad staat indien en op "Uiterlijke digitaal aanlevering stukken voor de selectie (fase 1): 16-06-2023 voor 17:00 uur" op Tendered staat 3 juli 09.00u? Wat aan te houden?	<i>De planning zoals vermeld op TenderNed is maatgevend.</i>
35	bijlages A, B en C	Kunt u bijlage A, B en C als word-documenten verstrekken?	<i>Deze zijn bijgevoegd</i>
36	aanmelddatum	Tussen het beoogde verstrekken van de nota van inlichtingen en de aanmelddatum (zoals vermeld in de leidraad) zit slechts een week. Dat betekent dat we beperkte tijd hebben om de antwoorden op de gestelde vragen te verwerken. Bent u bereid om de aanmelddatum te verschuiven naar een later moment?	<i>Nee, we handhaven de planning zoals aangegeven op TenderNed</i>
37	4.3 Selectiecriteria - competentie 5	Bent u bereid om de bandbreedte ten aanzien van projectomvang van de gevraagde referenties te vergroten naar 1000 - 3000 m2 BVO? Naar ons idee geven projecten met deze omvang eveneens een passend referentiekader voor het Kindcentrum.	<i>Akkoord</i>
38	Bijlage 6.1 selectiematrix	Het lijkt erop dat de geschiktheidseisen 1.1 en 1.2 worden meegewogen in de puntentelling en dat deze daarmee subjectief beoordeeld worden. Dat lijkt ons niet terecht. Wanneer u de ervaring van de projectarchitect toch wil beoordelen, wilt u deze dan opnemen in de selectiecriteria?	<i>De selectiematrix is aangepast; de geschiktheidseisen worden niet meegeteld in de puntentelling maar beoordeeld als "ja/nee". U dient de nieuwe versie van de selectiematrix (13-06-2023) te hanteren bij uw inschrijving; bijgevoegd bij deze NVI. De ervaring van de projectarchitect is nu opgenomen als een selectiecriteria.</i>
39	Planning	Kunt u inzicht geven in de planning van fase 2 van het selectieproces?	<i>Fase 2: versturen uitnodigingsbrieven aan de gegadigden einde week 30-2023. Indienen inschrijving week 36-2023. Presentaties week 37-2023. (Voorlopige) gunning week 38/39-2023.</i>
40	2.3 planning	De termijn voor digitaal aanleveren van de stukken voor de selectie wijkt op tendered af van de datum genoemd in de leidraad. Kunt u aangeven wat aan te houden?	<i>De planning zoals vermeld op TenderNed is maatgevend.</i>

41	Bijlage 6.1 selectiematrix	Voor de relevantie van een referentieproject kunnen maximaal 5 punten behaald worden. Kunt u aangeven waaraan punten worden toegekend en wanneer een referentieproject op dit onderdeel 5 punten kan scoren?	<i>Maximale score is te behalen indien referentieproject een schoolgebouw voor primair onderwijs en/of (integraal) kindcentrum en/of multifunctionele accommodatie betreft. En de uitvoeringsfase maximaal 5 jaar geleden is gestart.</i>
42	6.1 Selectiematrix architectenselectie	Hoe worden de punten van de verschillende competenties voor de referentieprojecten toegekend. Bijvoorbeeld project omvang: als referentieproject een BVO heeft die tussen 1.500 - 2.200m2 ligt is 5 punten, is het net te groot of te klein wordt het 4 of 3 punten en zit het er verder naast 2 of 1 punt?	<i>Inderdaad, de beoordeling wordt inderdaad op de door u omschreven manier uitgevoerd. Als criteria voor de oppervlakte aanhouden 1.500 - 3.000 m2 BVO.</i>
43	referentieprojecten	Wij beschikken over een aantal referenties die prima aansluiten op een groot aantal competenties, deze zijn echter (iets) langer dan 5 jaar geleden gebouwd. Mogen deze referenties niet gebruikt worden of scoren deze referenties alleen op dat punt slechter in de selectiematrix?	<i>Indien u deze referentieprojecten gebruikt zullen ze enkel op dit onderdeel slechter scoren.</i>
44	referentieprojecten	In de selectiematrix worden drie referentieprojecten beoordeeld. Moeten dat drie verschillende referenties zijn of mag er ook een meest geschikte referentie voor alle drie de referentiebeoordelingen worden gebruikt?	<i>U dient drie referenties in te dienen. Indien minder dan drie referenties worden ingediend kunt u uiteraard minder punten scoren.</i>